

Социальные проблемы и стратегии их решения

УДК 304.9

И. Я. Шимон

Русская идея: прошлое, настоящее... будущее?

(историко-философский аспект)

Аннотация:

В статье исследуется диалектика «судьбоносных» для нашей гуманитарной науки и Отечества понятий: «русская идея», «русская душа», «Москва – третий Рим», «самодержавие, православие, народность», «отзывчивость России, богоизбранность ее народа», «миссия России как спасительницы мира», «русский мир». Эти идеи – суть теоретический конструкт желания гуманитариев выдать «замысел Творца о судьбах страны» за действительность, вне исторического контекста, с чем трудно согласиться.

Ключевые слова: русская идея, русская колонизация, «Москва – третий Рим», коммунистическая идея, евразийство, народы-изгои, либеральная идея

Об авторе: Шимон Иван Ярославович, доктор исторических наук, Государственный университет «Дубна», профессор кафедры социологии и гуманитарных наук факультета социальных и гуманитарных наук; эл. почта: sh.iv2015@yandex.ru

Введение

Россия во все времена беременна идеями обустройства своего исторического бытия. Стержнем этих размышлений стала идея всемирной миссии России. Все идеологиемы по этому поводу объединены одним понятием «русская идея».

Термин «русская идея» принадлежит Ф. М. Достоевскому [4], но только благодаря докладу В. С. Соловьева «Русская идея», сделанному в Париже в 1888 г. [10], он стал широко известен широкому европейскому читателю. Весьма плодотворно трудились над разработкой этого понятия (в широком смысле слова) такие русские мыслители, как В. Розанов, Вяч. Иванов, С. Франк, Г. Федотов, Л. Карсавин, Н. Данилевский, А. Гулыга и многие другие. Авторы акцентируют основное внимание на том, что русская идея выражает «замысел Божий о России» [10], суть которого заключается в сакральности,

эсхатологичности миссии русского народа как богоносца, и подводят читателя к мысли о вселенности, соборности и универсализме этой идеи, а Россия призвана переустроить мир.

К сожалению, мало кто обращает внимание на исторический аспект проблемы, ее последствиях в развитии России. Пожалуй, только Николай Бердяев подметил глубокий конфликт между русской идеей и русской историей [8]. Исторический подход позволяет ответить на вопрос: как, в чем и насколько реализовывалась русская идея в реальной, исторической практике, и может ли она претендовать на ту «миссию», которую отводили и отводят ей философы.

Что представляет собой русская идея под историческим углом зрения?

Ответ на этот вопрос находим в трудах замечательного русского историка В. О. Ключевского. Он утверждал: «История России есть история страны, которая *колонизируется* (выделено мной – И. Ш.). Область колонизации в ней расширяется вместе с государственной ее территорией. То падая, то поднимаясь, это вековое движение продолжается до наших дней» [5]. Написано в 19 в., а как будто вчера!

С чего все начиналось? С объединения русских земель.

Колонизация по-русски – это заселение и хозяйственное освоение пустующих окраинных земель (внутренняя колонизация) и основание поселений за ее пределами (внешняя колонизация). Процесс колонизации осуществлялся методом переселенчества.

В. О. Ключевский делит историю на ряд периодов.

1. Русь Днепровская, городская, торговая:

- Древнерусское государство с 9 до 13 вв. политически разделено на отдельные, практически обособленные области, где центром являлся большой торговый город. Это государство сложилось как результат объединения земель полян, ильменских славян, радимичей, кривичей и других со столицей в Киеве.

- Духовным фактором объединения станет Крещение Руси, которое будет осуществляться в течение нескольких веков, встречая жесткое сопротивление народа. В дальнейшем православие будет играть важную интегрирующую роль.

2. Верхневолжская, удельно-княжеская, вольно-земледельческая Русь:

- С середины 13 в. и до середины 15 в. в результате то ли монгольского нашествия, то ли начала гражданской войны, причиной которой стало стремление московских князей установить свое верховенство после падения Киева, масса русского населения оседает на Верхней Волге с ее притоками.

- Население политически остается раздробленным, но не на городские области, а на княжеские уделы, между которыми идет междоусобная борьба за московский «стол» (в Куликовской битве тоже решались династические споры между Дмитрием Донским и Мамаем).

Особое место в нашей истории занимают 15 в. и 16 в., когда усилиями Ивана III и Ивана IV формируется Русь Великая, Московская, царско-боярская, землевладельческая – Великороссия [См. 5].

Именно в это время не только осознается, но и словесно оформляется традиционный вариант русской идеи – «Москва – третий Рим».

«Москва – третий Рим»

Идея оформилась в связи с тем, что в основном завершилась православизация страны, закончилась зависимость от Орды (или гражданская война, по другой версии), создано довольно сильное единое государство, необходима была земля для новой знати.

Все это требовало идейного оформления исторической, цивилизационной миссии России. Псковский монах Филофей в послании Великому князю Московскому Василию определит ее суть: два Рима пали, а третий (Москва) стоит, а четвертому не бывать [3]. Со временем эта идея, обеспеченная авторитетом Православной церкви, приобретет государственный, национально-политический характер и до поры до времени выполняет объединительные и экспансионистские задачи:

- первый царь Иван IV начинает продвижение на восток, превращая Россию в территориальную империю;
- специфическим, чисто русским, явилось переселенчество в результате церковного раскола середины 17 в. – сотни тысяч так называемых староверов бежали на Север, в Поволжье и Заволжье, Урал, Сибирь и создавали там свои общины;
- с 17 в. и до середины 19 в. русский народ расселяется по всей равнине от Балтийского, Белого и до Черного морей, Кавказского хребта, Каспия и проникают на юг и восток;
- в результате боевых действий Богдана Хмельницкого и разгрома Польши и по решению Переяславской рады, Малороссия была «принята под руку» царя Алексея Михайловича;

- после завоевания Белоруссии и Литвы в царском титуле добавились слова – «царь всея Великия и Малая и Белая России, самодержца Литовского, Волынского и Подольского»;
- позже, в результате поражения от Польши и вследствие казацкой измены, Литва и Белоруссия были потеряны, а Украина разделена по Днепру на московскую и польскую, левую и правую, враждебные половины;
- в 18 в. к России отойдут берега Черного и Азовского морей, она утверждает за собой Новороссию и Крым, Очаков; после разделов Польши российскими становятся Волынская, Подольская и Минская губернии, Литва и Курляндия, что позволяет Петру I официально провозгласить Россию империей;
- теснимая персами Грузия отдалась под покровительство России, а грузинский царь Ираклий Георгий XII, умирая, завещал свою страну российскому императору. Христианские грузинские княжества – Имеретия, Мингрелия, Гурия - также признали верховную власть России. А вот Шемаханское, Нухинское, Бакинское, Нахичеванское ханства и Эриван пришлось отвоевывать у Персии. А Дагестан – завоевывать;
- кочевые киргизы, населявшие Северный Туркестан, издавна беспокоили границы Западной Сибири. Чтобы их усмирить, России пришлось насильно подчинить такие среднеазиатские ханства, как Коканд, Бухару и Хиву.

Все сказанное свидетельствует о том, что суть этой идеи выражала исторические стремления правителей России в расширении территории, в чем она преуспела, и оказывала социокультурное воздействие на живущих там людей.

Идея «Москва – третий Рим» будет ведущей до того момента, пока император Николай II не ввяжется в Первую мировую войну за обещанные ему Англией и Францией Стамбул, Босфор и Дарданеллы, что приведет к краху монархической России, а сама идея «Москва – третий Рим» погибнет в ходе социокультурной деструкции, когда ни многовековое государство, ни православие, как государственная религия, ни русская культура не справились со своей задачей и не смогли сдержать социальный взрыв, следовательно, и сама идея «Москва – третий Рим» не выдержала испытания историей: Россия не выполнила своей исторической миссии, не возглавила православный мир. Но претензии остались до сих пор.

Из чего исходили «творцы» данной русской идеи?

Они исходили из того, что Россия – государство с одним, «основным» народом и одной, «основной» религией, но выносили за скобки такие явления, как деспотизм самодержавия, отсутствие свободы, демократии, наличие великодержавного шовинизма, а ведь Россия – полиэтническая и поликонфессиональная страна.

Коммунистическая идея

Эта идея столь же стара, как и мировая история – люди всегда и везде мечтали о равноправии, справедливости, лучшей жизни. К. Маркс и Ф. Энгельс облекли коммунистическую идею в четкую теоретическую концепцию и предложили ее западноевропейскому обывателю, который не принял ее как руководство к действию, хотя попытки были. Только в России от слов перешли к делу и попытались построить коммунистическое общество, превратив коммунизм в практическую национальную идею.

В 1917 г. поменялась парадигма исторического развития России. Пришедшие к власти большевики создали «безэтническое» в названии советское государство, которое в перспективе должно было стать базой мировой социалистической революции для создания мирового союза советских социалистических республик, целью которого будет строительство светлого коммунистического будущего. «Безэтничность» была заменена понятием пролетарского интернационализма и права наций на самоопределение.

Почему эта идея именно в России стала руководством к действию? Видимо потому, что она во многом отвечала чаяниям многих народов России, особенно в таком животрепещущем вопросе, как национальный (именно на национальном вопросе К. Маркс проверял истинность коммунистов!). Именно этот вопрос был самым слабым звеном в идее «Москва – третий Рим».

Одним из первых документов, принятых большевиками после прихода к власти, была «Декларация прав народов России», провозглашавшая право наций на самоопределение и образование самостоятельных государств, что послужило началом процесса распада страны: о своей независимости заявили Финляндия, Украина, Польша, прибалтийские республики. К отделению от России заявили казахи, киргизы, башкиры, татары Крыма, в Закавказье создается независимая федеративная республика в составе Грузии, Армении, Азербайджана.

Когда начался реальный процесс отделения, В. И. Ленин в отчаянии напишет: «От России ничего не осталось, кроме Великороссии» [6]. И только в ходе Гражданской войны с помощью оружия большевикам удастся остановить этот процесс, а в 1922 г. будет создано новое советское государство – СССР, на принципах федерализма, добровольности,

равноправия, независимости входящих в его состав. В 1923 г. большевики временно откажутся от лозунга мировой революции – военная интервенция и Гражданская война обессилили страну. Был сделан вывод о создании материальной и военно-технической базы для ее осуществления в будущем.

История предоставит большевикам такой шанс: разгром европейской коалиции фашистских сил во главе с гитлеровской Германией, возросший политический авторитет СССР на международной арене и оказание им интернациональной помощи позволят Советскому Союзу воссоздать историческую Россию территориально и привлечь десятки стран на свою сторону. Таким образом, коммунистическая идея получила на какое-то время мировую поддержку.

Увы, большевики повторят практически все ошибки своих предшественники, что позволит новым политическим силам, обольщенным западными либеральными идеями, совершить новую социокультурную деструкцию, в ходе которой погибнет советская государственность как носитель коммунистической идеи, а также историческая Россия.

Почему не была осуществлена в СССР коммунистическая идея? Назову, на мой взгляд, главные причины:

1. Так сложилось исторически, что в нашей стране народ до поры до времени воспринимал государство, власть как высшую, почти сверхъестественную силу. Советская власть, как и самодержавная, не оправдала доверия народа: власть стала предпосылкой богатства, сверхценностью, синонимом доступности всех благ. Ответственность же власти осталась только в лозунгах. Тоталитарность государства подчинила личность, тормозя развитие демократического, гражданского общества.

2. Если у Маркса всеобщая уравниловка звучала в качестве теоретической предпосылки, то в советском обществе она была воспринята как руководящая установка, а коммунистическая идея подменилась русской национальной идеей в формулировке: «все отнять и поделить поровну, по справедливости».

3. Осуществилась тотальная идеологизация жизни общества, сопровождавшаяся догматизмом мышления политической элиты.

4. Силовые методы решения национальных проблем.

5. Укоренение принципа двойной морали.

6. Нерешенность продовольственной проблемы.

7. Предательство партийной верхушкой национальных интересов страны.

8. Успешная пропаганда Западом своих культурных ценностей.

В нашей стране не выполнили своей миссии основные носители коммунистической идеи – советское государство, советская культура, советская идеология, но сама идея еще жива. Как показывают социологические опросы, значительная часть населения страны «ностальгирует» по советскому прошлому [2]. Во многих странах коммунистическая идея до сих пор является руководящей силой.

Евразийская идея

Россия – и европейская, и азиатская страна, это особый культурно-исторический мир, где встретились восточная и западная культуры, своеобразный духовный центр евразийского континента. Этот мир существует много веков, но как евразийская идея зародился в начале 20-х гг. 20 в. Эту идею развивали известные философы и культурологи Трубецкой, Флоровский, Бицилли, Савицкий, Рерих, Гумилев.

Основные положения евразийства, определяющие специфику этой концепции, следующие:

- отказ от культурно-исторического «европоцентризма»;
- отрицание «универсалистского восприятия культуры», которое делит народы на «культурные» и «дикие»;
- Россия – особое культурное и духовное единство, географическая и этнографическая целостность, представляющая собой особый путь развития;
- обоснование органичной связи культуры народов России с православием как «вселенской» религией и одновременная обусловленность русской культуры «пространством», т.е. влиянием восточного элемента;
- понятие нации как «симфонической личности» - коллективном носителе культурных ценностей.

После Второй мировой войны СССР, руководствуясь политикой пролетарского интернационализма, оказывал значительное экономическое, политическое и идеологическое влияние на азиатский континент. Эта политика стала основанием роста мощи и влияния на судьбы материка и мира в целом, могущественного сегодня Китая, который теснит во всех отношениях не только Запад, но и Россию, привлекающую его территорией и природными богатствами. Сегодня мы должны признать, что Китай оказывает все возрастающее влияние на мировые проблемы.

Приходится констатировать, что и евразийство, как разновидность русской идеи, не оправдало себя не только на европейской, но и на азиатской территории России. России нечего предложить самобытно-культурной Азии – она растеряла свое духовное наследие, а

современная российская эрзац культура там не приживается, как не приживается она и в российских национальных республиках. Возможно, и к лучшему.

Россия – всемирный лидер народов-изгоев

Автором этой идеи является А. С. Панарин, утверждавший, что по критерию могущественности Россия уже никогда не будет сверхдержавой, а стремление к соревнованию с сильными мира сего – глобальная ошибка, ведущая к истощению всех ресурсов, в том числе и духовных, следовательно, она может и должна стать сверхдержавой неперспективных «людей неуспеха»; Россия должна уберечь мир от либерального геноцида «золотого миллиарда» [9].

Речь идет об отказе России от традиционной геополитической борьбы за пространство (в отличие от всех предыдущих русских идей) и переход в плоскость социально-психологической, духовной борьбы за народы-изгои, которые должны понять, что у них кроме России, защитника нет, тогда они обратятся к России, т.е. заказ будет сформирован.

Культурным источником новой миссии России является ее вековая духовность и аскетизм – дух русской культуры, который всегда был обращен к неудачникам; ментальным источником является солидарность, сострадательность, эмпатия русского человека; цивилизационный источник успеха этой идеи – ограниченность ресурсов природы, т.е. на историческую арену должны выступить культуры и народы, согласные довольствоваться малым. Грустная и печальная перспектива для России, но, по сути, закономерная: скатившись до положения третьеразрядной страны, ей нечего предложить даже изгоям – самим бы найти страну-миссионера.

Кстати, чем там закончилось дело в сказке А. С. Пушкина о рыбаке и рыбке? Да, Россия вновь оказалась у разбитого корыта.

Либеральная идея

Стоит вспомнить споры западников и славянофилов в начале, а затем либералов и консерваторов в конце 19 в., чтобы узнать старую знакомую. Больше того, либералы будут входить во Временное правительство в 1917 г., которое будет свергнуто большевиками.

В 1991 г. так называемые либералы возьмут реванш, свергнут коммунистов, Советскую власть, советскую государственность, т.е. начнут воплощение либеральной идеи под руководством западных политменеджеров, которые даже проекты указов писали для президента.

Либеральное обустройство началось с большого предательства – уничтожения СССР в 1991 г. и большого конфуза: первый президент России бросил клич народам страны: «Берите суверенитета, сколько хотите!». И народы начали действовать: автономии повышают свой политический статус до республиканского; многие области провозглашают себя республиками; набирает силу движение за национальное самоопределение и выход из состава России; некоторые республики отказываются платить взносы в госбюджет, посылать своих юношей служить в Российскую армию. Наиболее последовательную позицию в вопросе выхода из России займет Чечня. И чтобы это предотвратить, федеральный центр начнет боевые действия на территории Чеченской республики, и в результате террористических актов будут уничтожены два ее руководителя. Повторение пройденного.

«Приватизация» государственной собственности обернулась грабежом денежных накоплений населения, «лихими 90-ми». Один за другим уничтожаются заводы и фабрики, экономика обрушилась на 50%, и до сих пор не достигнут уровень 1990 г., в стране идет депопуляция населения, продолжающаяся до сих пор, господствует аномия – несбалансированность нравственных, экономических, политических, культурных ценностей и поведенческих ориентаций, что наблюдается и сегодня. Общество разъедают социальные болезни – миллионы наркоманов, алкоголиков, бомжей, бездомных детей, болезни. В результате всего этого падает авторитет государственных и социальных институтов, а политический режим превращается в «мягкий авторитаризм», основными чертами которого являются «суверенная демократия» - фальсификация выборов всех уровней, господство одной партии, ограничение прав и свобод граждан, постоянный рост коммунальных платежей, низкие пенсии и заработная плата [7].

Построены тысячи православных храмов, но авторитет Русской Православной Церкви низок и внутри страны, и за рубежом, Церковь не стала нравственным лидером ни в стране, ни в православном мире.

Желает лучшего и внешняя политика: Запад открыто душит Россию санкциями, разрушены традиционные связи со славянскими народами, многие бывшие союзные республики и страны Варшавского договора переметнулись в НАТО или стремятся туда, считая Россию врагом номер один. В бывших союзных республиках третируются русский язык и русскоязычное население. Россия в постсоветский период потеряла все лидирующие позиции – в экономике, политике, культуре, у нее нет союзников. Следовательно, и либерализм в России не оправдал себя. Насильственно внедряемые чужой опыт и чужие

идеи, без учета отечественных исторических условий для России не пригоден: страна веками выработывала критерий исторической практики – «справедливо» или «несправедливо». Либеральная идея не прижилась, ибо она несправедливая и по форме и по содержанию, и принесла много горя и страданий народу.

В течение одного века страна пережила две идеи, два вектора своего развития – коммунистический и либеральный: «Русские имеют свойство отдаваться беззаветно чужим влияниям...» [11]. Уж такова психология нации.

Есть ли выход из создавшегося положения? Конечно же есть:

1. Народ должен осознать, что Россия в либеральной опасности!!! Она - экономическая и духовная полуколония, но только с большими сырьевыми запасами и атомным оружием.

2. Народ должен осознать, что только в единстве действий всех государственных и общественных организаций можно покончить с криминализацией страны.

3. Народ должен осознать, что только общими усилиями можно создать демократическое, правовое, социальное государство.

4. Осознание этих положений может объединить народ для того, чтобы добиться действительно независимого положения страны и роста гражданского общества.

Россия знала и более трудные времена – тяжелые испытания во время монгольского ига (или гражданской войны), потеря независимости в период Смуты, период европейского нашествия во главе с Францией в 1812 г., второго европейского нашествия во главе с Англией и Францией в 1918-1920 гг., третьего европейского нашествия во главе с гитлеровской Германией в 1941-1945 гг. Победим и четвертое мировое нашествие – санкционное – во главе с США. Таков исторический путь России: она всегда осуществляет «националистический поворот» и выбирает путь: «от консолидации к конфликту» [1].

Библиографический список:

1. Багдасарьян Н.Г., Король М.П. Националистический поворот: от консолидации к конфликту // Социальная политика и социология. 2019. Том 18. № 2 (131). С. 172-180.
2. Багдасарьян Н.Г., Король М.П. Постсоветская Россия: риски «эпохи ностальгии» // PRIMO ASPECTU. 2020. № 1. С. 23-32.
3. Горелов А.А. Ф.М. Достоевский: русская идея и русский социализм // Философия и современность. 2017. № 1. С. 54.
4. Достоевский Ф.М. Объявление о подписке на журнал «Время» на 1881 год // Собр. Соч.: в 15 т. Л.: Наука, 1993. Т.11.
5. Ключевский В.О. Русская история. Книга 1. М.,1994.
6. Ленин В.И. Полн. собр. соч.: Т. 36. М.: Издательство политической литературы, 1974. С. 341.

7. Летова Н.В. Достижения и потери постсоветской трансформации // Социологические исследования. 2019. № 11. С. 27-39.
8. О России и русской философской культуре: Философы русского послеоктябрьского зарубежья. М.: Наука, 1990. 528 с.
9. Панарин А.С. Постмодернизм и глобализация: проект освобождения собственников от социальных и национальных обязательств // Вопросы философии. 2003. № 6. С. 16-36.
10. Реснянский С.И. «Москва – третий Рим» как скрепа русского православного самосознания // Вестник Московского государственного областного университета. 2019. №3. С. 41-49.
11. Розанов В.В. Сочинения. М.: Сов. Россия, 1990. 588 с.

Shimon I.J. **Russian idea: past, present ... future? (historical and philosophical aspect)**

The article examines the dialectics of concepts that are fateful for our humanities and the fatherland: the Russian idea, Russian soul, “Moscow the third Rome”, autocracy, Orthodoxy, nationality Russia’s, responsiveness to God’s chosen people, the mission of Russia as the savior of the world, Russians world... These ideas are the theoretical construct of the desire of humanitarians to pass off the Creator’s intention about the fate of the country outside historical context, which is difficult to agree with.

Keywords: Russian idea, Russian colonization, “Moscow - third Rome”, communist idea, Eurosianism, rogue peoples, liberal idea